

ادبیات و فنون اسلامیہ

التَّحْقِيقُ



تقریر
مفت محمد امجد علی عثمانی
ابن جامعہ تعلیمیہ مراد آباد



مکتبہ اسلامیہ: انجمن فروغِ علم، بازارِ علی، مراد آباد، بریلی

دہابیت کی تمام طاقتوں کا پھوٹا اور ان کی مجموعی جدوجہد کا نتیجہ درمیان
 "التلبیسات لدفع التصدیقات" ہے جو المہند کے نام سے مشہور ہے
 اس میں بڑے سے لیکر چھوٹے تک تمام دہابیہ نے عیاری کی قابلیتیں ختم کر دیں
 اور دہابیت کے مغارب پر بہت پر فریب پردے ڈالنے کی کوششیں کیں اور
 تحریرات حرین کے نام سے غلط خدا کو مغالطہ میں ڈالنا چاہا ہے ان
 تمام عیاریوں کو بے پردہ و نہجاً کر کے کیلئے حضرت صدیق اکبرؓ مولانا
 مولوی حافظ حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحبانی جیامعہ نعیمیہ مراد آباد فی رسالہ مبارک

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

تحریر فرما کر تلبیسات دہابیہ کی حقیقت کو عیاں کر دیا اور ان تمام مغالطوں کا پردہ فاش
 کر دیا جن کے نادانانہ لوگوں کے دھوکا کھانیکا احتمال تھا اس نفیس تحقیقات کو محترم
 جناب منشی عبدالوارث صاحب رضوی اور محترم جناب حافظ قاری عید الغفور صاحب رضوی
 نے شائع کیا۔

احسن فروغ ملت بلاری ضلع مراد آباد - یو۔ پی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُسْلِمِينَ
وَرَحْمَةُ اللَّهِ الْوَاسِعَةُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدًا وَرَسُولَ
اللَّهِ الْأَمِينِ وَعَلَى آلِهِ وَاتَّخَذَ أَجْمَعِينَ

استفتاء

مُحَمَّدٌ وَنُصِّلَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بخدمتِ بابرکت حضرت حاجی سنت حاجی بدعت جناب فخر الاماثل صدالافاضل
استاذ العلماء رئیس الفقہاء اکرم المفسرین امام المناظرین سیدنا و مولانا
مولوی حافظ قاری مفتی حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحب قلم مدظلہ العالی
وافضالہ ودام برکاتہ و فیوضاتہ۔

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء برکات الہیست و جماعت ان امور ذیل میں کہ
(۱) مخالفین اور دہابہ دیوبندیہ نے جو یہ شورش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت
مجدداتہ حاضرہ مؤید ملت ظاہرہ و شیخ الاسلام و المسلمین سیدنا مولانا
شاہ مفتی محمد احمد رضا خاں صاحب محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ

کا عمل کس پر ہے ؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مغتری اور کاذب۔ کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتویٰ دیکر روزخ میں ڈال دیتے ہیں تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط ؟
 (۳) مسلمان کلمہ گو اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالاتا ہو۔ مگر خدا و رسول رحل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گستاخی یا ادنیٰ سی توہین کر لے والا ہو تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں ؟ مفصل جواب نمبر وار بحوالہ کتاب عام فہم صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارت آیت و حدیث جہاں پر آوے مع ترجمہ بزبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجاءے۔ بینوا بالکتاب تو جرد الیوم الکتاب :
 المستفتی : محمد عبد الحمید عسکری حنفی قادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ موضع رنگپور شریف
 ڈاکخانہ جلال پور ضلع فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَجْوَابُ بَعُوْنِ الْوَهَّابِ۔ مُحَمَّدٌ وَنُصْلٰی عَلٰی حَبِیْبِہِ الْکَرِیْمِہِ
 (۱) وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا۔ کذب محض و افتراءِ خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن

وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص نقل فرمائیں۔ جن کا آج تک کسی دہائی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کبھی کوئی جواب دے سکتا ہے۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کافر ہونا خود دہائیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بطل البیان میں لکھتے ہیں۔

”جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص تطبیق کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی“

یہی بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو اسکو وہ کافر جانتے ہیں یہ درست ہے اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر۔ جو توحید مانے۔ رسالت میں ہم اعتقاد نہ ہو۔ وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے۔ قرآن کا منکر ہو۔ تو کافر۔ غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے۔ کافر ہے؛ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ ہو۔ حدیث جبریل میں ہے: قَالَ اَنْ تَوُحِّدَ بِاللّٰهِ وَتَسْلُبَ كِتَابَهُ وَتُشْرِبَ وَتُسَلِّبَ وَتُجِزَّ وَتُجِزَّ بِالْاَجْرِ وَتُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرٌ وَشَرٌّ؟ یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روزِ آخرت کو مانے۔ اور اس کی تقدیر خیر و شر پر ایمان لائے

تو جو ان امور میں ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ مؤمن ہے اور جو ان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں اس کو حقیقت ایمان ہی حاصل نہیں مؤمن نہیں۔ کا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ قطعاً غلط ہے کہ حسام الحرمین میں دہابیہ کی عبارات میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا کئے گئے ہوں۔ عبارتیں بلقطاً نقل کی گئی ہیں انہیں پر فتویٰ لیا گیا ہے۔ اُن ہی کو علمائے حرمین طہیّین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو اُن کو اختصار کے لئے یکجا کر کے لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت وہ کفری معنی رکھتی ہے۔ مجموعہ کے ٹانے سے کوئی جدید معنی پیدا نہیں کئے گئے۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص حسام الحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے ملا کر اطمینان کر سکتا ہے۔

البتہ دہابیہ کی کتاب التلبیسات لدفع التصدیقات یقیناً اسم با سمنیٰ ہے اس میں تلبیس کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے علماء مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں۔ اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے عقیدے برخلاف اپنی تصانیف کے ظاہر کئے ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند قریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ دہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے ؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے :
 "بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی دہابی ہے گو کتنا ہی بڑا
 مسلمان کیوں نہ ہو" (التلبیسات صفحہ ۳)

دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے کو کون
 دہا لیا کہتا ہے۔ سود کو تمام علمائے اہل سنت حرام فرماتے ہیں۔ دہا لیا کے
 یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع دکر ہے :-
 ”دفعہ ظاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت“
 اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب
 کے قریب۔ گوشتہ رحال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو :-
 (التبیات صفحہ ۴۳)

صفحہ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا دہا بیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے
 کیسے خالص سنی بن رہے ہیں۔ گویا دہا لیا ان کے سوا کوئی اور ہے اب ذرا
 تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شریکات میں لکھا ہے :-
 ”اُس کے گھر کی طرف اور دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا“ (تقویۃ
 الایمان صفحہ ۱۱) مطبوعہ مرکنٹائل پریس دہلی صفحہ ۴۴
 دوسری جگہ لکھا ہے ”اور کسی کی قبر یا چلہ پر یا کسی کے تھان پر جانا
 دور سے قصد کرنا“ (تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکنٹائل پریس دہلی
 صفحہ ۴۵) :-

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے
 اور تقویۃ الایمان کے مصنفہ اسمیں کی تعریف اسی التبیات کے صفحہ ۳
 میں مرقوم ہے جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اس کی کتاب پر ساری جماعت
 کا ایمان اور اس میں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس التبیات

میں قربت و واجب کہنا۔ اور اس کے لئے جان و مال کا خرچہ روا رکھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کید اور کیا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہے کہ وہاں بیٹے کے دین میں تقویٰ بھی درست ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا ہے۔

تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے لکھا :

”کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۹۹)
اس سے ظاہر ظاہر ہے کہ وہاں بی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ جانتے ہیں معاذ اللہ۔ مگر التلبیسات میں ظاہر کیا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے بلا سکتے ہوئے کے، اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ (التلبیسات صفحہ ۷) دیکھئے کیا کھراشتی بن رہا ہے۔

تقویۃ الایمان صفحہ ۷۴ میں ہے :

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“
اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا : ”کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے۔ نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔“

اور التلبیسات میں اولیاء کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ ”ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا بیشک صحیح ہے۔“

(التلبیسات صفحہ ۱۱)

۱۰۔ التلبیسات صفحہ ۱۲ میں عبد الوہاب نجدی اور اس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور ان کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا امت عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔ مگر فتاویٰ رشیدیہ میں عبد الوہاب کو اچھا بتایا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۷ ہے :-

”محمد بن عبد الوہاب کے معتدلوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ اور مذہب ان کا جہلی تھا“

جلد ۲ صفحہ ۷۹ میں لکھا :-

”محمد عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا۔ سنا ہے کہ مذہب جہلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا“

عقیدہ تویہ ہے اور التلبیسات میں سنی بننے کے لئے ظاہر کیا کہ ہم اسکو خارجی جانتے ہیں۔ کیا متکاری ہے ؟

۱۱۔ ختم نبوت کے متعلق التلبیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ :-

”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی حدیث تو اتر تک پہنچ گئی ہیں اور نیز اجماع امت سے۔ سو حاشا کہ ہم میں سے کوئی اس کے

خلاف کہے۔ کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کا فر ہے
اسلئے منکر ہے نفس صریح قطعی کا۔“

(التلبیات صفحہ ۱۳ و ۱۵)

یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
آخر انبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ آیت اور احادیث متواترہ
المعنیٰ اور اجماع سے ثابت بتایا اور نفس قرآنی کو اس معنی میں صریح قطعی مانا
اور اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کیا۔ اور تحذیر الناس دیکھئے تو اس میں مغفول
پر یہ لکھا ہے :

”عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے
کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب
میں آخری نبی ہیں مگر اہل انہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر
زمانی میں بالذات کچھ تفصیل نہیں۔ پھر مقام مدح میں
وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتِمَ النَّبِيِّیْنَ فرمانا اس صورت
میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

۱۔ التلبیات میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا :- ”البتہ جہت و مکان کا
اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ
جہت و مکانیت اور حبلہ علامات حدیث سے منزہ و عالی ہے۔“

(التلبیات صفحہ ۱۳)

مگر واقعہ میں وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی جہت

و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ امام ابوالمہدی
مولوی اسماعیل دہلوی نے ایضاً ح الحق صفحہ ۳۵ و ۳۶ میں لکھا ہے :-

”تشریح اذ تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و
ترکیب عقلی و سمیعت طینیات و زیادت صفات و تاویل
متشابهات و اثبات رویت بلا جہت و محاذات و اثبات
جوہر فرد و ابطال ہولے و صورت نفوس و عقول یا
بالعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور
عالم و امثال آں از مباحث من کلام و الہیات و
فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقتہ است اگر صاحب
آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ شمار دہد“

یہ عیاری ہے کہ کچھ عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف :-
۱۔ التلبیسات صفحہ ۷۱ میں لکھا ہے :-

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی فضیلت
ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس
کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے :-
یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پردہ اٹھا کر دیکھئے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس
عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے وہ عقیدہ
خود ان کا اپنا ہے۔“

چنانچہ ملاحظہ کیجئے تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸ میں لکھا ہے :-

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے
مواہلی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف اظہار بھی مولوی حبیب احمد ہیں
جنہوں نے التلبیات میں مذکورہ بالا عبارت لکھی۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳۰
میں لکھتے ہیں:-

”اگر کسی نے یوحنا بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلافت
نص کے کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے :-

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے التلبیات میں اس
کا کیسا صریح انکار کر دیا :-

۹ التلبیات صفحہ ۸ میں ہے :

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا
ہوئے ہیں۔ جنکو ذات و صفات اور شریعات یعنی احکام عملیہ
و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حق و اسرار کھفیہہ وغیرہ سے تعلق ہے۔ کہ
مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب
فرشتہ اور نہ نبی رسول۔ اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا
ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے“

اس عبارت مذکورہ کو ملاحظہ کیجئے۔ کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق کے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں

اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت پاک کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام
کا بھی علم نہیں۔ دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان مطبوعہ
مرکشاٹل پریس دہلی صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے :-

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں، خواہ
قبر میں۔ خواہ آخرت میں۔ سو اسکی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی
کو نہ ولی کو نہ اپنا حال۔ نہ دوسرے کا بنا
اور براہین قاطعہ صفحہ ۶۴ میں لکھا :-

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا
بھی علم نہیں :-

حقیقت عقیدہ تو یہ ہے۔ اور دھوکا دینے کے لئے التلبیسات میں وہ
ظاہر کیا :-

”التلبیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا :-

”اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام
سے علم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے
کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان
ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے :-

یہاں تو یہ لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان لعین کے لئے وسعتِ علم
کو ثابت کیا اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار۔ یہاں جس چیز
کو کفر بتایا اس کے قائل خود جناب ہی ہیں براہین قاطعہ صفحہ ۷۴ میں

کہتے ہیں :-

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم
کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعاً ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد
کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے ؟

دیکھئے عقیدہ توحید ہے اور التلبیسات میں اس کا صاف انکار ہے ۔ اور ایسے
عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے ۔ کیا حیاری ہے ۔
۱۔ التلبیسات صفحہ ۶۴ میں ہے :-

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے
علم کے برابر سمجھے ۔ یا کہے ۔ وہ قطعاً کافر ہے ۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا ۔ اب دیکھئے کہ ایسا سمجھنے اور
کہنے والا ہے کون جس کو کفر کہہ رہے ہیں ۔ وہ فعل کس کا ہے ۔
ملاحظہ کیجئے بحفظ الایمان مطبوعہ محبتیٰ مصنف مولوی اشرف علی تھانوی
صفحہ ۸۷ میں ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول
زید صحیح ہو ۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب
ہے یا کل غیب ۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
کی کیا تخصیص ہے ۔ ایسا علم تو زید و بکر و بکہ ہر صبی و جنون بلکہ
جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے ۔“

دیکھئے ۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو التلبیسات میں کافر کہہ رہے ہیں

خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری
 عبارتیں یہ ہیں کہ اس تبلیغات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی ہے ،
 تو اس میں قطع دہرید کر لی کہ حفظ الایمان میں تو "علم غیب کا حکم کیا جاتا"
 لکھا۔ اور تبلیغات میں "علم غیب کا اطلاق" لکھا ہے ، کہاں حکم
 کرتا۔ کہاں محض اطلاق ، اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی اگر ان کے نزدیک
 حفظ الایمان دالی عبارت صریح کفر نہ تھی تو تبلیغات میں اس کو کیوں
 بدلا ؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچا یا۔ قول کچھ تھا
 اور علمائے عرب کو کچھ دکھایا ؟

۱۴۔ مجلس مبارک میلاد شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔
 تبلیغات صفحہ ۲۴ :-

"حاشا۔ ہم تو کیا۔ کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں کہ آنحضرت کی
 ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں کے غبار اور آپ کی
 سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ
 یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جنگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے ذرا بھی عداوت ہے اُن کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت
 پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت شریفہ
 ہو۔ یا آپ کے بول و براہ اور نشست و برخاست اور بیداری
 و خواب کا تذکرہ ہو ؟"

دیکھئے۔ یہاں مولود شریفہ کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور

اس کو بدعتِ سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے
کیونکہ اس میں وہ اس کے منکر ہیں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے (فتاویٰ
رشیدیہ جلد ۱ صفحہ ۵۰ میں ہے۔

سوال : مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف ہو
جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے
آپ کے نزدیک جائز ہے۔ یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود
یا عرس کرتے تھے۔ یا نہیں؟

الجواب : عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع
نہ ہو۔ مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی مولود ہے لہذا اس زمانہ میں
درست نہیں۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۲۵ میں ہے :-

”مسئلہ :- محفل میلاد جس میں روایات صحیحہ پر بھی جائیں اور
لاٹ و گزاف اور روایات غیر موضوعہ اور کا ذیہ نہ ہوں، شریک
ہونا کیسا ہے؟

جواب : ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔“

اسی جلد (یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم) جلد کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے :-

”انعتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ صفحہ ۱۳۲ میں ہے :-

”کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا

عرس اور مولود درست نہیں۔

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں اور التلبیسات میں ظاہر اس کے خلاف کیا۔ یہ ہیں کیا دیاں، تمام کتاب اسی ہی مسکریوں سے لبریز ہے، چند بطور نمونہ یہاں لکھی گئی ہیں۔

اب دوسرا اندازہ فریب ملاحظہ فرمائیے۔ خود سوالات لکھئے اور خود اُن کے جواب دیئے اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیقیں کرائیں۔ جو ابوں میں وہ فریب کاریاں کیں جو ادبہ بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لیکر پہنچے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں۔ اور اُن سے کسی طرح تصدیق کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے کہ حسام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے جن بدنگامیوں پر کفر کا حکم دیا تھا۔ انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے۔ مسکریوں کا کید نہ چلا۔ اور حرمین طیبین کے علماء اعلام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بید و تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جو ابوں سے دھوکہ کھاتے جن میں فریب کاریوں نے اپنے آپ کو تپا سنی ظاہر کیا تھا مگر الحمد للہ کہ حرمین طیبین کے علماء کرام اس دام فریب میں نہ آئے۔

علماء حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طیبین کی تصدیقات تو حسام الحرمین میں دیکھئے۔
تلبیسات کی جعلی کارروائی محض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا :-
هذه خلاصة تصدیقات السادة العلماء بمكة المكرمة

اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باہصیل کی ایک تحریر ہے ،
 اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تہذیر الناس
 و تنویر السکوت ہی پر جو حکم حاکم انجمن میں دیا گیا۔ وہ غلط ہے۔ نہ یہ
 تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات
 کی ہے۔ اور اس تحریر سے دلچسپیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے التلبیسات
 میں جو انھوں نے اپنے آپ کو سنی ظاہر کیا۔ اور عبد الوہاب نجدی کو وہابی
 و خارجی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اس کی مولانا نے تصدیق
 فرمادی۔ تو یہ سنت کی تائید ہوئی۔ وہابیہ کی حیا داری کہ وہ اس تحریر
 کو اپنی تائید میں پیش کریں یہ

خلاصہ وہابی جو تحریر انھوں نے لکھی تھی بعینہ درج کرنا تھی۔ اس کا
 خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون مخالف تھا۔ جس کو چھپانے کے لئے
 ان تحریروں میں کانٹ چھانٹ کی۔ اور اس التلبیسات میں خود اقرار ہے
 چنانچہ صفحہ ۵ کے اول میں لکھا ہے :-

”یہ علماء مکہ مکرمہ زادانہ شرقاً و تغنیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے“
 جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لئے پیش کی جاتی ہے۔ اس میں
 قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریروں کے
 موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور صریح خلاف تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ
 حال دیانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی ہے تاکہ

لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی کوئی عرب اور علمائے مکہ میں سے ہوں گے۔
مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب لکھا ہے
(دیکھو استبکیات صفحہ ۵۳)

یہ نواب اور خاں بتا رہا ہے کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لئے
اول میں ان کے نام کے ساتھ نواب اور خاں نہیں لکھا گیا۔
میسری تصدیق شیخ محب الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے لفظ
مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب اور علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی
تحریر کو علماءِ مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے یہ جرات ہے
کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماءِ مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو
دھوکہ دیا جاتا ہے۔

چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق انصاری کی ہے اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے
میں داخل کیا ہے۔ ہندی و انصاری علماءِ مکہ میں گئے۔ اس دھوکہ دہی کی
کچھ انتہا ہے ایسے تو جتنے حاجی ہندوستان سے گئے تھے۔ سب کے
نشان انگوٹھے لے کر علمائے مکہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا ہے

ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ
اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدرس حرم شریف کی بھی درج
ہیں۔ یہ حضرات بیشک علمائے مکہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو

تحریریں، التلبیسات میں درج ہیں وہ جعلی ہیں۔ چنانچہ خود التلبیسات صفحہ ۵۵
میں لکھا ہے کہ :-

جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق
کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیلہ تقویت
کلمات لے لیا۔ اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل
کر لی گئی تھی۔ سو ہدیہ ناظرین ہے :

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر وہابیہ کے پاس موجود نہیں۔ پھر
ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر بیباکی اور مخادعت ہے۔ فرض کرو۔ یہ
سچے ہی ہوں۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی۔ اور پھر نہ دی تو وہ
تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی اس کو آپ کے سر ہو پنا کتنا بڑا ٹکڑا ہے اور اگر مخالفین کی
رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا تو وہ اس قابل ہی کب ہے کہ ان کی تحریر قابل
اعتبار ہو۔ غرض کسی سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا
درست نہیں۔

التلبیسات میں علمائے مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں
ان میں قطع و برید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو مسکئی بنایا گیا ہے جعلی تحریریں
بھی ہیں ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کھل کا کھل کا رخا دھو کے اور فریب
کا ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام مکہ مکرمہ ان کے کفر پر
متفق تھے اور کسی طرح سے انکی فریب کاری نہ چلی سکی۔ اس لئے انہوں نے جعلی
تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور افغانیوں کو علمائے مکہ ظاہر کر کے ان

سے کچھ لکھا لیا۔ ایسا کرتے تو تائیدِ باطل کے لئے اور کچھ کر ہی کیا
سکتے تھے۔

علماءِ مدینہ کی تصدیقات کا حال

علماءِ مدینہ کے نام سے تبلیغات میں عجب چال کھیل ہے۔ مولانا سید احمد
صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقاموں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے
اُس پر جن چوبیس پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے۔ وہ دستخط
انتلیجات پر نہ تھے برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر انتلیجات میں سب
نقل کر دیئے تاکہ عوام دھوکا کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء و اُسماء
سے متفق ہیں۔ چنانچہ انتلیجات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اقرار بھی
کیا ہے برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل کیا جسکو لوگ دیکھتے کہ وہ
کیا فرماتے ہیں تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے
اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مسئلے
پر ہے۔ اگر وہ موافق ہوتا تو اس کا حرفِ حریت لکھا جاتا۔

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شنفی کی تحریر

علماءِ مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سید احمد بن محمد خیر شنفی کی تحریر ہے
اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کو
وہ عبارتیں حرام الحرام میں کفر کا حکم دیا گیا ہے درست ہیں یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے

مصنف مومن رہے۔ کافر نہ ہوئے بلکہ وہابیہ کا رد کیا ہے اور ان کی ناک کلاٹ دی ہے کہ
 مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائزہ مستحب اور شرعاً محمود اور اکابر علمائے کرام کا قرنا
 بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بنایا ہے (دیکھو استبسیات صفحہ ۷۱ و ۷۲)
 اور اس سے بڑھ کر حضور کی روح مبارک (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تشریف آوری کو امر ممکن
 اور اس کے معتقد کو غیر غاطی بنایا ہے اور یہ تصریح کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر
 شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کیلئے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضور باذنہ تعالیٰ
 جہان میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو استبسیات صفحہ ۷۲) یہ وہابیہ کا رد
 اور ان کے دین کا ابطال ہے اس نے تقویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ
 استبسیات کی نقل کی ہوئی اور تحزیرات بھی وہابیہ کے کھلم کھلا رد ہیں۔ یہ ایک ہنایت
 مخقر نقض استبسیات کا پیش کیا گیا جس سے ہر عاقل منصف اس دجالی کتاب کی
 فریب کاری پر نفرت کریگا۔ اب محمد اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔
 کہ حامی الحرمین حق و صحیح اور استبسیات کذب و زور و باطل و مردود ہے۔
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَلَوْ عَرَشَتْ سَيِّدُ الْأَنْبِيَاءِ
 وَالْمُرْسَلِينَ شَفِيعُ الْمُنِيبِينَ خَاتِمُ النَّبِيِّينَ
 رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
 مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ
 أَجْمَعِينَ